

## RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO DE EVENTO

Elaborado por: Luiz Carlos Monteiro, em 03/06/2013

### 1) Expectativa quanto ao evento

a	Não foram atendidas	0%
b	Foram atendidas em parte	11%
c	Foram atendidas	63%
d	Foram atendidas acima do esperado	26%

#### a) Pontos Positivos

- ✓ Conhecimento dos palestrantes, assuntos abordados e debates.
- ✓ Organização do evento e abordagem das palestras.
- ✓ Pesquisa e apresentação de modelos de certificação no exterior.
- ✓ A exposição clara dos pontos de melhoria e a abordagem do tema por diversos aspectos distintos.
- ✓ Abordagem sobre problemas da credibilidade: apresentação da Odebrecht.
- ✓ Palestras do Sr. Nigel que foram superinteressantes.
- ✓ Material de apoio, palestrantes qualificados e do exterior, inclusive.
- ✓ Material de apoio, local de realização e quantidade das palestras.
- ✓ Palestras, organização e debates.
- ✓ Organização e palestrantes.
- ✓ Excelente nível dos palestrantes internacionais. Visão dos clientes, excelentes escolhas.
- ✓ Foram abordados pontos importantes quanto a certificação e o Sr. Nigel realizou ótima apresentação e colocações.
- ✓ O tempo disponível para as palestras e a disponibilidade de momentos para debates. Assuntos tratados nas palestras.
- ✓ Qualidade das apresentações e informações.
- ✓ Autograu nas discursões.
- ✓ Estruturação, organização e seleção dos temas a serem abordados.
- ✓ Programação, palestrantes, convidados internacionais e organização.
- ✓ Muito esclarecedor. Uma sequência lógica de palestras muito boas.
- ✓ Os participantes convidados compreenderam exatamente o público alvo.
- ✓ O assunto e palestrantes (conhecimento).
- ✓ Os temas abordados são de importância capital para o futuro da certificação.
- ✓ Qualidade das apresentações e informações disponibilizadas.
- ✓ A percepção dos clientes que utilizam os serviços de certificação.
- ✓ Debates de alto nível e o Palestrante Nigel.
- ✓ As questões e discursões do 2º Dia.
- ✓ Programa abrangendo as diversas partes interessadas.
- ✓ Debate de alto nível.
- ✓ Debates e Networking.
- ✓ Qualidade dos palestrantes e informações que agregaram valor;
- ✓ Palestras excelentes, focadas no mesmo tema, porém, apresentando diversos seguimentos.
- ✓ Apresentações do dia 22/05.
- ✓ Pesquisa de satisfação, visão crítica dos compradores (Petrobrás e Odebrecht) e palestra dada em nome do Nascimento.
- ✓ Os debates.
- ✓ Segundo dia muito focado na realidade do país. Mudanças na norma ISO 9001 para 2015, discussão sobre confiabilidade e concorrência desleal na certificação.
- ✓ Alto grau nas discussões.
- ✓ Alto nível do palestrante e do debate.

#### b) Pontos de Melhorias

- ✓ É preciso mais espaço para debate após as apresentações.

- ✓ Distribuição do tema e possibilidade de debater cada tema após as palestras.
- ✓ Acredito que um programa melhor sobre o mercado de certificação.
- ✓ Acomodação dos participantes de outros estados.
- ✓ Grupos de trabalhos, com temas já definidos.
- ✓ O almoço do 2º dia.
- ✓ Reduzir o numero de palestras com tempo um pouco maior.
- ✓ Tempo para os grupos de trabalho e incluir a visão das MPE.
- ✓ O tempo ficou curto para todos os assuntos propostos.
- ✓ Pontualidade.
- ✓ Divisão de tempo mais adequada às palestras.
- ✓ Disponibilizar maior período para discussão, pois sempre se estendem além do prazo determinado e acaba por prejudicar o tempo disponibilizado para a discussão final.
- ✓ Carga horaria - distribuição.
- ✓ Mediação para melhor controle dos horários.
- ✓ Ampliar participação de regulamentadores nacionais.
- ✓ Apresentação de palestrantes internacionais que deveriam estar mais logicamente relacionado ao contexto nacional.
- ✓ Fazer um pequeno alinhamento no horário das palestras, pois praticamente todos passaram do tempo previsto.
- ✓ Controle dos tempos.
- ✓ Muitas apresentações e poucos debates.
- ✓ Pouco tempo para discussão.
- ✓ Objetivo de algumas apresentações não ficou muito claro e algumas ficaram sem uma avaliação critica do seu conteúdo (ABROC). Faltou apresentar a análise critica.
- ✓ Ser mais objetivo, ou seja, abrir para debate.
- ✓ Ampliar a discussão para as demais ISO e para outras áreas de atuação, como indústrias alimentícias. Focar em certificação de produto também, não só sistema.
- ✓ Divisão de tempo mais adequada nas palestras.
- ✓ Trazer pequenas e medias empresas para darem seus testemunhos. Normalmente esse tipo de evento só traz grandes empresas, o que mantem uma visão viciada do tema.

## 2) Avaliação de itens

	Palestrantes	Organização	Instalações	Aplicabilidade do Conteúdo	Material de Apoio	Tradutores
<b>Ruim</b>	0%	0%	0%	0%	0%	0%
<b>Regular</b>	0%	3%	0%	0%	5%	5%
<b>Bom</b>	26%	21%	24%	32%	24%	18%
<b>Muito Bom</b>	29%	47%	55%	24%	45%	29%
<b>Excelente</b>	45%	29%	21%	39%	26%	8%

  

	Equipamento de Tradução	Alimentação	Serviços prestados aos participantes	Atendimento durante o evento	Divulgação	Atendimento antes do evento
<b>Ruim</b>	0%	0%	0%	0%	0%	0%
<b>Regular</b>	5%	3%	0%	0%	3%	8%
<b>Bom</b>	29%	24%	11%	16%	53%	26%
<b>Muito Bom</b>	18%	47%	58%	37%	26%	29%
<b>Excelente</b>	5%	26%	32%	42%	8%	24%

#### a) Comentários

- ✓ Local de fácil acesso.
- ✓ Ao avaliar todos os itens, presumo que os palestrantes se mostraram muito competentes. Pode-se melhorar no quesito tradução.
- ✓ Satisfeito com todo o programa. Substituir os grupos de trabalho para ouvir mais os clientes e discussões reais. Abrir espaços para resultados da fiscalização.
- ✓ O evento foi excelente, muito melhor que o anterior.
- ✓ Fui informado acima da hora e tive dificuldades para inscrever-me.
- ✓ Acredito que este encontro atingiu inteiramente o seu objetivo e ficou comprovado que há falta de credibilidade em 12 anos.
- ✓ Forma de divulgação não foi a mais adequada, haja visto que fiquei sabendo do evento através de terceiros.
- ✓ Faço novamente a sugestão de "abrirem" um 3º dia com debates e palestras aberto ao público. O evento deveria ter ampla divulgação para sociedade saber sua existência e ter a opção de participar.

#### 3) Como foi informado do evento

Mala Direta	11%
E-mail Marketing	37%
Internet	5%
Outros	37%
Não Responderam	11%

#### 4) Qual o principal motivo que o levou a participar de evento:

- ✓ Assuntos abordados e informações sobre futuras alterações nas normas relacionadas.
- ✓ Aderência as minhas atividades profissionais.
- ✓ Saber sobre o mercado e novas tendências.
- ✓ Aprimorar conhecimento acerca do processo.
- ✓ Interface direta com minhas atividades.
- ✓ Atualização e Entrosamento.
- ✓ Levantar informações que, com certeza, serão úteis em meu dia a dia.
- ✓ Ter melhores conhecimentos na área.
- ✓ Melhorar conhecimentos.
- ✓ Atualização e visão internacional.
- ✓ Atualizar-me com as tendências do setor.
- ✓ Total envolvimento com o tema e network riquíssimo.
- ✓ Aprimorar os processos de certificação das empresas.
- ✓ O que me trouxe foi a oportunidade de acréscimo de conhecimento.
- ✓ Assuntos tratados do interesse da empresa.
- ✓ Atualizar com relação as principais preocupações e visões envolvendo as partes envolvidas no sistema de certificação.
- ✓ Objetivo do evento.
- ✓ Conteúdo.
- ✓ Interesse e envolvimento no assunto.
- ✓ O assunto e palestrantes.
- ✓ Melhorias e reflexão na melhoria dos nossos serviços.
- ✓ Apresentação dos resultados da Pesquisa INMETRO.
- ✓ Prestigiar as atividades no INMETRO e estar acompanhado as tendências na discussão da credibilidade na certificação.
- ✓ Atualização.
- ✓ Faço parte do processo.
- ✓ Interesse no Mercado a credibilidade está associada à sustentabilidade.
- ✓ Calibração e Informações novas.
- ✓ Profundo envolvimento com a finalidade do encontro.
- ✓ Aprimorar o conhecimento e conhecer as tendências.

- ✓ Acompanhamento das tendências sempre do processo de certificação.
- ✓ Alta relevância na minha área de atuação e atividades. Importância do tema.

#### 5) Comentários Finais

- ✓ Sugiro que os temas associados a visão dos clientes dos programas de avaliação da conformidade sejam ainda mais explorados com a participação de mais empresas, além da Petrobrás , e também entidades de classe.
- ✓ Evento muito sólido.
- ✓ Parabéns pelo evento.
- ✓ Melhorar a participação do ABROC com preparação específica pré-encontro.
- ✓ Parabéns pelo projeto/evento.
- ✓ A cada ano este encontro vem se aprimorando e os resultados sendo vistos de forma mais rápida e eficaz.
- ✓ Encontros permanecem apoiados no mesmo foco: auditorias sem qualidade.
- ✓ O evento foi muito bem organizado. Poderia ampliar a área de certificação.
- ✓ Parabéns aos organizadores e agradecimentos aos palestrantes.

Rio de Janeiro, 03 de junho de 2013