

RELATÓRIO DE ACOMPANHAMENTO DO 12º ENCONTRO “APRIMORAMENTO DO PROCESSO DE CERTIFICAÇÃO”

1. Introdução

O tema “Credibilidade das Certificações de Sistemas de Gestão” tem sido alvo de debates e análise no mundo inteiro. A Organização Internacional de Normalização - ISO e o Fórum Internacional de Acreditação - IAF, preocupados com este tema, formaram um Grupo de Trabalho para analisar o que acontece no mundo e definir ações objetivando aprimorar e dar uma maior credibilidade ao processo de certificação de sistemas de gestão em termos mundiais.

Neste contexto, foi criado, no Brasil, um grupo de debate sobre credibilidade, inserido no âmbito do Sistema Brasileiro de Avaliação da Conformidade - SBAC, que busca aperfeiçoar o processo de certificação de sistemas de gestão em nível nacional.

Diante disso, o Instituto Nacional de Metrologia, Qualidade e Tecnologia - Inmetro, o Comitê Brasileiro da Qualidade - CB-25, Comitê da Associação Brasileira de Normas Técnicas - ABNT, responsável pela elaboração das normas brasileiras de sistemas de gestão da qualidade, e a Associação Brasileira de Organismos de Avaliação da Conformidade (ABRAC) organizam anualmente *workshops* para discutir com diversas organizações e instituições, envolvidas no tema, as possíveis deficiências existentes no processo brasileiro de certificação de sistemas de gestão e definir ações para corrigi-las.

Para a indústria brasileira, a certificação é um importante fator de competitividade e um diferenciador de seus produtos no comércio global, nos quais prevalecem consumidores cada vez mais exigentes dos padrões de segurança, saúde e de proteção ao meio ambiente.

Para a academia e os diversos níveis educacionais, a discussão sobre a credibilidade da certificação proporciona a preparação de profissionais com conhecimentos sobre o estado da arte do tema e, principalmente, capazes de aprofundar o conhecimento sobre os diversos aspectos e benefícios relacionados à atestação da conformidade por terceira parte.

Para a indústria, setor de serviços e setor público, propicia atualização sobre as práticas internacionais apresentadas e discutidas durante o evento por especialistas, nacionais e estrangeiros, e a implementação nas suas áreas de atuação.

Objetivando dar continuidade ao programa de melhoria contínua do processo de certificação e contando com aporte financeiro do Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico - CNPq, foi realizado o 12º Encontro de Credibilidade das Certificações, nos dias 21 e 22 de maio de 2013, no Sindipeças, São Paulo.

Para este Encontro, além dos temas relativos à certificação de sistemas de gestão da qualidade e ambiental foram incorporados outros temas relacionados à certificação de produtos, pesquisas, e a interface da certificação de sistema de gestão da qualidade e a certificação de produtos.

Foram convidados para participar do evento, representantes das seguintes organizações:

- Comissão Permanente de Credibilidade - CPC, do Comitê Brasileiro de Avaliação da Conformidade - CBAC;
- Organização acreditadora de organismos de certificação no âmbito do Sistema Brasileiro de Avaliação da Conformidade - SBAC (Inmetro/Cgcre);

- Organização Regulamentadora que desenvolve Programas de Avaliação da Conformidade no âmbito do SBAC (Dconf/Inmetro);
- Organização que elabora as normas de sistemas de gestão da qualidade e ambiental, de auditoria de sistema de gestão e qualificação de pessoas no SBAC (ABNT/CB-25 e ABNT/CB-38);
- Associação Brasileira de Organismos de Avaliação da Conformidade (ABRAC);
- Organizações que certificam sistemas de gestão e produtos no âmbito do SBAC (respectivamente, OCS e OCP);
- Órgãos e Agências Reguladoras;
- Organizações com sistemas de gestão da qualidade e ambiental certificados;
- Outras organizações relacionadas com a qualidade e meio ambiente.

Desde a realização do 11º Encontro foram definidas diversas ações/recomendações que são acompanhadas periodicamente, como as relatadas no item 5, para ações do 11º Encontro, e no item 6, para ações do 12º Encontro, desse Relatório.

2. Metodologia

A dinâmica aplicada ao 12º Encontro obedeceu às sugestões e recomendações apresentadas no Encontro anterior, que foi expor, em forma de painéis, os problemas, no âmbito nacional e internacional, do Processo de Certificação e, por meio de palestrantes, estrangeiros e nacionais, durante a plenária, discutir os problemas apresentados e, quando possível, identificar sugestões para solução dos mesmos.

3. Programação

A programação para o 12º Encontro foi contemplada com uma abertura, feita pelos Presidentes das instituições organizadoras e patrocinadoras do evento, seguida por uma contextualização do evento, seus objetivos e expectativas. Após essa abertura, foram apresentados os encaminhamentos das recomendações aprovadas no 11º Encontro pelos representantes do Inmetro e da Associação Brasileira de Organismos de Avaliação da Conformidade – ABRAC. Também, como parte da programação, foram realizados três Painéis contemplando:

- i) apresentação das Tendências das Atividades de Avaliação da Conformidade identificadas nos Fóruns Internacionais;
- ii) apresentação e discussão dos resultados da pesquisa sobre Cliente do Cliente: Percepção das Empresas Compradoras com Relação aos seus Fornecedores - Certificação ISO 9001, e
- iii) apresentação das Visões Críticas sobre a Credibilidade das Certificações.

4. Participantes

O 12º Encontro contou com a participação de 98 pessoas, um número 18% maior do que no último encontro e teve a participação de representantes de 35 Organismos de Sistemas de Gestão acreditados, ou seja, 97% dos acreditados no tema.

5. Acompanhamento das Recomendações do 11º Encontro

Abaixo seguem os relatos dos acompanhamentos das recomendações do 11º Encontro:

5.1 – GT-1 - Pesquisa da Academia - (Item 5.5.1) Experiências do uso do Banco de Dados de SGQ para realização da pesquisa dos fatores condicionantes da não renovação da certificação ISO 9001 no Brasil

5.1.1 - A pesquisa em questão buscou responder a pergunta “*Por que organizações brasileiras abandonaram a certificação ISO 9001 no período de janeiro de 2010 a agosto de 2011?*”.

Responsável: Universidade Federal Tecnológica do Paraná (UTFPR) e Inmetro/Dconf

Situação 05/2013: Elaborado artigo e distribuído aos participantes do 11º Encontro. A Pesquisa foi interrompida pela Universidade. Após debate considerou-se que o tema era muito importante e que se deveriam envidar esforços para, por meio de um projeto, continuar o trabalho.

5.1.2 - Nova Recomendação no 12º: Propor novo projeto de pesquisa nos moldes do desenvolvido pela Universidade Tecnológica Federal do Paraná – UTFPR sobre fatores condicionantes da não certificação ISO 9001 no Brasil. Propor projeto de pesquisa após revisão do Banco de Dados de SGQ das Empresas Certificadas da ABNT/CB-25.

Participantes: Universidades (bolsa de pesquisa)

Responsável: ABNT/CB-25 e Inmetro

Situação em 06/2014: Essa recomendação somente poderá ser tratada quando o Banco de Dados das Empresas Certificadas estiver atualizado. Aguardar revisão do Banco de Dados para identificar pesquisador com interesse em desenvolver esse estudo.

5.2 – GT-1 - Pesquisa Cliente do Cliente - (Item 5.5.2) Percepção das Empresas Compradoras com Relação aos seus Fornecedores Certificação ISO 9001

5.2.1 - Recomendação: Criar um grupo de trabalho para estabelecer novas perguntas, para aprofundar o entendimento e foco da pesquisa já realizada.

Responsável: Inmetro e ABRAC

Situação 05/2013: Realizado

5.2.2 - Recomendação: Verificar no Banco de dados a amostragem por zoneamento e separá-lo em %.

Responsável: Inmetro e ABRAC

Situação: Não foi realizado em função da desatualização do banco de dados

5.2.3 - Recomendação: Criar uma *home page* dentro do site do Inmetro que seria amplamente divulgada pelos canais de larga circulação dos Organismos de Certificação (*twitter, facebook, etc.*).

Responsável: Inmetro e ABRAC

Situação em 05/2013: A Pesquisa foi divulgada pelos parceiros. Foi criada uma chamada na Página Inicial do site do Inmetro, com a Notícia do 12º Encontro, e também divulgação na mídia.

5.2.4 - Nova Recomendação no 12º: Realizar pesquisa Cliente do Cliente – Percepção das Empresas Compradoras com relação a seus Fornecedores – Certificação ISO 9001 após um tempo (05 anos) com vistas a manter uma série histórica da mesma.

Responsável: Inmetro e CB25/ABNT

Situação em 06/2014: A próxima pesquisa deverá ser realizada em 2018.

5.3 - GT-2 e GT-4 - Contribuição da certificação de SGQ na certificação de produto e aperfeiçoamento das práticas de certificação de produtos

5.3.1 - Recomendação: Rever o RGCP, desdobrando o item que trata da avaliação do sistema de gestão em dois. Um que trata das empresas que não possuem certificação do sistema de gestão para o processo produtivo do produto que está sendo certificado, e outro que trata dos itens mínimos que tem que ser auditados naquelas empresas que possuem certificação do sistema de gestão para o processo produtivo do produto que está sendo certificado.

Responsável: Inmetro / Dconf, Cgcre e ABRAC

Situação 05/2013: Todas as contribuições recebidas foram avaliadas. O item sobre avaliação do Sistema de Gestão foi desdobrado em dois, conforme solicitado. A revisão completa do texto do RGCP está em fase final de elaboração. A Dipac tem a previsão de publicação do documento em maio de 2013.

Situação em 06/2014: O texto final foi encaminhado para consulta pública.

Situação em 10/2014: fase de consolidação das contribuições.

Situação em 05/2015: Publicada a Portaria nº 118, em 06 de março de 2015, aprovando o aperfeiçoamento dos Requisitos Gerais de Certificação de Produtos (RGCP). Recomendação cumprida integralmente.

5.4 - GT-2 e GT-4 - Contribuição da certificação de SGQ na certificação de produto e aperfeiçoamento das práticas de certificação de produtos

Responsável: Inmetro / Dconf, CB-25 / ABNT e OAC.

Situação em 05/2013: Realizada pelo Inmetro/CTInf, em dezembro de 2012.

5.5 - GT-3 – Base de Dados de Empresas Certificadas Inmetro

5.5.1 - Recomendação: Harmonizar o tipo de informação a ser disponibilizada pelos Organismos de Certificação de Sistema de Gestão ao Inmetro e pelo CB-25 / ABNT. Para divulgação de qualquer outra informação referente ao Banco de Dados, deverá ocorrer aprovação formal de cada Organismo de Avaliação de Conformidade (OAC).

Responsável: Inmetro / Dconf, CB-25 / ABNT e OAC.

Situação em 05/2013: Realizada pelo Inmetro CTInf, em dezembro de 2012.

5.5.2 - Recomendação: Encaminhar Ofício aos Organismos de Avaliação da Conformidade (OAC) informando sobre a nova sistemática de atualização dos dados e prazos envolvidos.

Responsável: Inmetro / Dconf e Cgcre

Situação em 05/2013: Essa recomendação não foi atendida.

Situação em 06/2014: Cancelado. Ver item 6.3 desse relatório.

5.5.3 - Recomendação: Inmetro disponibilizará ferramenta para inserção dos dados pelo Organismo de Avaliação da Conformidade (OAC) até dezembro de 2012 (para ser possível inserção de um conjunto de dados acordados), diretamente ou via CB-25/ABNT.

Responsável: Inmetro/Dconf, CB-25/ABNT e OAC.

Situação em 05/2013: Os OCS já podem alimentar o Banco de Dados.

Nota - Após reunião entre CB-25/ABNT, Inmetro/Dconf e CTInf ficou acordado que será construído um novo e moderno Banco de Dados para facilitar e agilizar a entrada e disponibilização das informações.

Situação em 06/2014: Cancelado. Ver item 6.3 desse relatório.

5.5.4 - Recomendação: Organismos de Avaliação de Conformidade deverão estar adequados até 31/12/12.

Responsável: Inmetro / Dconf e Cgcre

Situação em 05/2013: A ser acordado novo prazo.

Situação em 06/2014: Cancelado. Ver item 6.3 desse relatório.

5.5.5 - Recomendação: A partir de 01/01/2013 passa a ser mandatória a verificação da atualização nas auditorias realizadas pelo Inmetro nos Organismos de Avaliação de Conformidade, passível das sanções previstas nas normas da Coordenação Geral de Acreditação.

Responsável: Inmetro / Dconf / Cgcre, CB-25/ABNT e OAC.

Situação em 05/2013: A ser acordado novo prazo.

Situação em 06/2014: Essa recomendação permanece e deverá ser intensificada a partir da implementação do Sistema CERTIFIQ. Ver item 6.3 desse relatório.

5.5.6 - Recomendação: Sistemática será validada para demais padrões normativos (ISO 14001) devendo ser feita articulação com o CB-38/ABNT

Responsável: Inmetro/ Dconf / Cgcre, CB-25/ABNT e OAC.

Situação em 05/2013: A ser acordado novo prazo.

Situação 06/2014: Essa recomendação permanece e o padrão normativo ISO 14.001 já está sendo contemplado no novo Sistema (ver item 6.3 desse relatório), os demais padrões serão incluídos gradativamente de acordo com planejamento do Inmetro/Cgcre.

6. Acompanhamento das Recomendações do 12º Encontro

Durante o 12º Encontro, além do relato do acompanhamento das recomendações do 11º Encontro, foram apresentadas novas recomendações e, abaixo, estão os relatos de acompanhamento:

6.1 - Realizar reunião de avaliação para identificar oportunidades de melhorias do processo de certificação de sistema de gestão com base na norma ISO 9001, por exemplo, porque uma grande empresa que compra de fornecedores certificados necessita fazer nova auditoria de requalificação e encontra grandes não conformidades.

Participantes: ABRAC, ABNT/ CB-25, Petrobrás, Odebrecht e Inmetro

Responsável: Inmetro

Situação em 06/2014: O representante da Cgcre, Eng. Flávio Ferreira informou que após a última reunião de avaliação do 12º Encontro, a Cgcre fez uma avaliação das auditorias testemunhas realizadas pela Coordenação, e não foi identificada nenhuma não conformidade grave nos relatórios das auditorias. Informou ainda, ter tentado agendar reunião com o representante da Petrobrás, Sr. Marcelo Ferraz, mas não obteve êxito. O Sr. Luiz Monteiro, da Diape, ficou responsável por articular com o Eng. Marcelo Ferraz para agendar essa reunião.

Situação em 10/2014: Informação do Sr. Flavio, por e-mail em 14/10/2014, houve uma primeira reunião entre a Cgcre/Dicor e a Petrobrás para discutir uma ação articulada visando: 1) Compreender a sistemática e os critérios adotados pela Petrobrás para a realização das suas auditorias; 2) Identificar os organismos de certificação de sistemas de gestão (OCS) responsáveis pelas certificações onde foram identificados os problemas, e 3) Mapear as empresas nas quais foram identificados os problemas para tentar inseri-las no planejamento das auditorias testemunhas realizadas pela Cgcre. Estamos aguardando retorno do Engenheiro Marcelo Ferraz, representante da Petrobrás, para agendar uma reunião com o responsável pela área que operacionaliza as auditorias.

Situação em 05/2015: Informações não fornecidas.

6.2 - Realizar de dois a quatro fóruns de discussão envolvendo a sociedade para contribuir na elaboração do posicionamento brasileiro nos trabalhos de revisão da norma ISO 9001, atendendo o cronograma da ISO.

Participantes: Partes interessadas

Responsável: ABNT/CB-25 com apoio do Sindipeças e Inmetro

Situação em 06/2014: A representante do CB-25/ABNT, Sra. Edi informou que foram realizadas as seguintes reuniões:

- ✓ 02 Reuniões do GT1/SP, com a responsabilidade formal de elaborar proposta nacional, nos dias 28/06 e 09/08/2013;
- ✓ 01 Reunião no SINDIPEÇAS, no dia 04/07/2013, com transmissão pela WEB para as Regionais do CB-25 - RGS / SC / SP / MG e Centro Oeste;
- ✓ 01 Reunião na FIRJAN, no dia 10/07/2013; e
- ✓ 01 Reunião do GT/RJ no dia 09/07/2013.

Foi elaborada a posição brasileira e enviado os comentários ao Comitê da ISO, que havia recebido um total de 3000 sugestões, o que tornou impossível de serem todas discutidas durante a reunião.

O documento atual (na data citada) de revisão da norma ISO 9001 está em formato de DIS, e foi recebido em 15 de maio de 2014, com prazo para comentários de 02 meses no Brasil, e será discutido na ISO em outubro de 2014.

Diante desse curto prazo para comentário, foi solicitada articulação da ABNT para realização de reuniões no Sindipeças e nas regionais para obter subsídios para posição brasileira.

Situação em 10/2014: Foi realizada palestra no Inmetro, em 20/08/2014, pelo Sr. Luiz Nascimento, representante do Brasil na ABNT. O projeto ISO/TC176/DIS 9001:2015 foi disponibilizado aos membros do TC176 para comentários e tradução a partir de 15 de maio por um período de dois meses. Completado este período, a Secretaria Central da ISO submeteu a versão final da DIS à votação dos membros da ISO por um período de três meses - de 10 de julho a 10 de outubro de 2014. À semelhança do procedimento adotado na fase CD, o ABNT/CB-25 se reuniu com os diversos Grupos de Trabalho que colaboraram na avaliação da versão anterior – cerca de 150 especialistas – abrindo acesso, através do “livelink” da ISO, à documentação necessária à análise, incluindo o ISO/DIS 9001:2015 - e consequente sugestões de comentários. Estes comentários deverão ser apresentados para o coordenador dos trabalhos – Luiz Carlos do Nascimento - até 20 de setembro. Este programa permitirá, mais uma vez, que o ABNT/CB-25 elabore um voto que represente a visão da sociedade brasileira.

O conjunto de votos de todos os países que participam do ISO/TC176 deverá ser apreciado por ocasião da Reunião do ISO/TC176/CS2/WG24, programada para ser realizada no período de 17 a 21 de novembro de 2014, em Dublin, Irlanda.

Situação em 05/2015: Recomendação cumprida integralmente.

6.3 - Revisão do Banco de Dados das Empresas Certificadas em SGQ ISO 9001 gerenciado pela ABNT/CB-25 com apoio financeiro do Inmetro, ABRAC, Sindipeças e ABNT/CB-25.

Responsável: Inmetro, ABRAC e ABNT/CB-25, ABNT/CB-38 (??)

Situação atual: Após várias ações para definição da contratação de uma empresa para a construção de um novo sistema em substituição do Empcert, foi decidido que o mesmo seria construído pela empresa Stefanini, sob a gestão da CTINF, e com participação de representantes da CGCRE, Dconf, CB25/ABNT, CB38/ABNT e representantes dos Organismos, quando necessário.

Todo o processo de construção do novo sistema, da contratação da empresa a entrega do protótipo, ocorreu durante o ano de 2014 e início de 2015 e teve as seguintes etapas:

1. Planejamento do projeto;
2. Levantamento dos requisitos;
3. Desenvolvimento do sistema;
4. Treinamento;
5. Implantação:
 - a. Apoio aos organismos no cadastro dos certificados;
 - b. Correção de erros, e
 - c. Avaliação das informações disponibilizadas.
6. Divulgação – etapa em definição, e
7. Acompanhamento pela CGCRE.

6.4 - Aprofundar as discussões sobre Acompanhamento no Mercado/ Verificação da Conformidade inclusive no campo da acreditação.

Participantes: Inmetro, ABRAC, Empresas certificadas

Responsável: Inmetro, ABRAC

Situação em 06/2014: O Dr Lobo informou que o tema será discutido internamente no Inmetro envolvendo Cgcre e Dconf (Divec)

Situação em 10/2014: Não houve andamento.

Situação em 05/2015: De acordo com informações fornecidas pelo Sr. Marcelo Monteiro, chefe da Divec, “nas reuniões que fizemos, chegamos à conclusão que as não conformidades detectadas na verificação da conformidade normalmente não refletem falhas no processo de certificação, mas são importantes para sinalizar aos organismos que alguma coisa não está do jeito que se esperava. Fizemos então um alinhamento, de forma que as ações no mercado são de nossa responsabilidade e, portanto, as empresas com não conformidade grave ou intencional são penalizadas com multas e apreensões. Em paralelo, a Cgcre avalia o processo de certificação, buscando identificar eventuais falhas no processo e orienta os organismos nos desdobramentos, ou seja, cobra a correção das não conformidades e a ação corretiva no sistema para evitar a repetição da falha. Assim, cada um cumpre um papel importante na

melhoria da qualidade dos produtos regulamentados.” Diante do exposto considera-se essa ação cumprida.

6.5 - Identificar ações de melhorias de comunicação entre os diversos atores do processo (regulamentadores, acreditadores, organismos de certificação, laboratórios, etc) com a finalidade de obter respostas oficiais mais rápidas, quanto à interpretação dos regulamentos.

Participantes: Inmetro, ABRAC, Empresas certificadas

Responsável: Inmetro, Regulamentadores e ABRAC

Situação em 06/2014: Esse tema será colocado na pauta da agenda positiva Inmetro/ABRAC no sentido de se sistematizar as ações de melhoria de comunicação, nesse primeiro momento apenas com o Inmetro enquanto regulamentador.

Situação em 10/2014: Acordada a realizações de 04 reuniões por ano.

Situação em 05/2015: Segundo informações do Sr. Leonardo Rocha este tema guarda estreita relação com a razão de ser para a realização de reuniões periódicas entre ABRAC x Dconf x Cgcre.

“Na verdade, a pauta destas reuniões, denominadas de Agenda Positiva, é composta por assuntos trazidos pela ABRAC, que geralmente são temas relacionados aos regulamentos e programas de avaliação da conformidade implantados pelo Inmetro com vistas à obtenção de harmonização de posicionamentos para posterior difusão junto aos Organismos de Certificação e Laboratórios.”

Assim, entende-se que a ação vem sendo cumprida na medida em que desde 2012 ocorrem aproximadamente 04 (quatro) reuniões por ano com este objetivo.

6.6 - Participar da Pesquisa da Unido realizando projeto semelhante no Brasil (esse trecho sublinhado está sem sentido) e levar o resultado de um piloto ao Fórum Internacional de Acreditação – IAF

Participantes: Partes interessadas

Responsável: Inmetro/Cgcre e ABRAC

Situação em 06/2014: O representante da Cgcre irá verificar o encaminhamento realizado pela Coordenação Geral de Acreditação sobre essa recomendação, e repassará para a Dconf.

Situação em 10/2014: Segundo o Sr. Flávio, representante da CGCRE, a mesma está articulando a realização da pesquisa no Brasil.

Situação em 05/2015: Informações não fornecidas.

6.7 - Realizar um Programa de Verificação da Conformidade para produtos regulamentados pelo MTE, como por exemplo, para capacete e cinturão.

Participantes: Empresas Certificadas, laboratórios acreditados, MTE e Inmetro

Responsável: Inmetro e MTE

Situação em 06/2014: O Dr Lobo informou que o Relatório do programa de Verificação de Capacetes está sendo finalizado, e que foi decidido não realizar o mesmo para o produto cinturão, pelo fato do mesmo estar pouco tempo regulamentado.

Situação em 10/2014: Segundo informações da Sra. Karine, em 04/09/2014, o relatório final está em fase de conclusão.

Situação em 05/2015: Relatório concluído e aprovado pela diretoria.

6.8 - Revisar o Kit de educação / capacitação à distância com foco nas atividades desenvolvidas pelos Organismos de Certificação.

Participantes: ABRAC, Organismos, Inmetro

Responsável: Inmetro e ABRAC

Situação em 06/2014: O representante da ABRAC, Dr. Masao Ito informou que a ABRAC fará a proposta de revisão do KIT em um prazo de 03 meses e encaminhará à Dconf,

Situação em 10/2014: Sem informações.

Situação em 05/2015: De acordo com e-mail enviado pelo Dr. Masao Ito, em 19/05/2015, o tema não evoluiu. Segundo o mesmo, se a Dconf ainda tiver interesse, a ABRAC poderá rever a situação e, neste caso, propõe uma reunião específica para tratar do assunto.

8. Conclusão

Como pode ser observado, decorrente de todos os Encontros, foram definidas 24 ações/recomendações para melhoria da Credibilidade da Certificação de Sistema de Gestão.

De acordo com as informações obtidas com os responsáveis pelas ações/recomendações decorrentes do 11º e 12º Encontro de Aprimoramento do Processo de Certificação, o evento tem gerado efeito positivo para a credibilidade das certificações de sistema.

Cabe destacar que houve empenho e dedicação dos envolvidos para o atendimento às ações/recomendações e isso se reflete nos números abaixo.

- a) Foram finalizadas 11 ações/recomendações, ou seja, 45,8%: itens 5.1.1; 5.2.1; 5.2.3; 5.2.4; 5.3.1; 5.4; 5.5.1; 6.2; 6.4; 6.5 e 6.7.
- b) Foram canceladas 03 ações/recomendações, ou seja, 12,5%: itens 5.5.2; 5.5.3 e 5.5.4.
- c) 01 ação/recomendação está em andamento, ou seja, 4,2%: item 6.3.
- d) 03 ações/recomendações estão aguardando a finalização do item 6.3, ou seja, 12,5%: itens 5.1.1; 5.1.2 e 5.2.2.
- e) 04 ações/recomendações estão aguardando novas orientações, ou seja, 16,7%: itens 5.5.2; 5.5.5; 5.5.6 e 6.8.
- f) Não foram obtidas informações sobre 02 ações/recomendações, ou seja, 8,3%: itens 6.1 e 6.6.

Rio de Janeiro, 20 de maio de 2015.

Luiz Carlos Monteiro
Analista Executivo em Metrologia e Qualidade
Divisão de Articulação Externa e de Desenvolvimento de Projetos Especiais - Diape
Diretoria da Avaliação da Conformidade – Dconf